

โครงการส่งเสริม
ความโปร่งใสในการ
ปฏิบัติราชการกองทัพอากาศ

การป้องกัน ป้องปราม และปราบปรามการทุจริต ในองค์การภาครัฐ

โดย พ.ต.ท.เทอดศักดิ์ พุฒซ้อน
ผอ.กองปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๑ และ
รรท.ผอ.สำนักงาน ปปท. เขต ๗ สำนักงาน ป.ป.ท.



ปปท.

PACC

๑.
ดัชนีการรับรู้
การทุจริต

๒.
สำนักงาน
ป.ป.ท.

หัวข้อ
บรรยาย

๓.
เรื่องกล่าวหา

๖.
ถาม - ตอบ

๕.
ทัศนคติและ
มุมมอง

๔.
ศาลปกครอง



ดัชนีการรับรู้การทุจริต Corruption
Perceptions Index
(CPI)



CPI

Corruption
Perceptions
Index
2021

ดัชนีการรับรู้การทุจริต
ของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก

ซึ่งจัดทำโดยองค์กร
เพื่อความโปร่งใสนานาชาติ
(Transparency International : TI)

มีค่าคะแนนตั้งแต่
0 ถึง 100

คะแนน 100



หมายถึงระดับ
ความโปร่งใสสูงสุด
การทุจริตคอร์รัปชันต่ำสุด



คะแนน 0

หมายถึงระดับ
ความโปร่งใสต่ำที่สุด
การทุจริต
คอร์รัปชันสูงที่สุด

สำนักงาน ป.ป.ก.

กรมป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ดัชนีการรับรู้การทุจริต การทุจริต ลำดับและคะแนน

ระดับโลก
จาก 180 ประเทศ



อาเซียน
จาก 9 ประเทศ**



	2018	2019	2020	2021
ระดับโลก	ลำดับ • คะแนน 99 36	ลำดับ • คะแนน 101 36	ลำดับ • คะแนน 104 36	ลำดับ • คะแนน 110 35
อาเซียน	ลำดับ • คะแนน 5 36	ลำดับ • คะแนน 6 36	ลำดับ • คะแนน 5 36	ลำดับ • คะแนน 5 35

ผลคะแนน 5 อันดับแรกของประเทศอาเซียนกับประเทศไทยย้อนหลัง

- | | | | |
|---|---|---|---|
| <p>■ 2018</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สิงคโปร์ 85 คะแนน 2. บรูไน 83 คะแนน 3. มาเลเซีย 81 คะแนน 4. อินโดนีเซีย 78 คะแนน 5. ไทย 36 คะแนน | <p>■ 2019</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สิงคโปร์ 85 คะแนน 2. บรูไน 80 คะแนน 3. มาเลเซีย 83 คะแนน 4. อินโดนีเซีย 80 คะแนน 5. ฟิลิปปินส์ 37 คะแนน 6. ไทย 36 คะแนน | <p>■ 2020</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สิงคโปร์ 85 คะแนน 2. บรูไน 80 คะแนน 3. มาเลเซีย 84 คะแนน 4. อินโดนีเซีย 87 คะแนน 5. ไทย 36 คะแนน | <p>■ 2021</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สิงคโปร์ 85 คะแนน 2. มาเลเซีย 88 คะแนน 3. อินโดนีเซีย 85 คะแนน 4. อินโดนีเซีย 88 คะแนน 5. ไทย 35 คะแนน |
|---|---|---|---|

**ปี 2021 มีเพียงอินโดนีเซียและฟิลิปปินส์ที่เข้าร่วมการสำรวจการทุจริต



ผลคะแนนเปรียบเทียบ ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต

Year	2018	2019	2020	2021	หมายเหตุ	
1	ความโปร่งใสทางธุรกิจ การกำกับดูแลบริษัท และการต่อต้านในภายหลังที่เชื่อมโยงกับธุรกิจ <i>(Global Insight Country Risk Service) : (GSI)</i>	35	35	35	35	คงที่
2	การตรวจสอบภายในงบประมาณ การใช้จ่ายภาครัฐ และความมั่นคงขององค์กรตรวจสอบ <i>Business Intelligence Unit Country Risk Service) : (BIU)</i>	37	37	37	37	คงที่
3	การให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน การประเมินภาษี การให้บริการคุ้มครองจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ <i>The FWS Group International Country Risk Guide) : (FWS)</i>	32	32	32	32	คงที่
4	การใช้จ่ายของหน่วยงานที่โปร่งใสในงบประมาณและประสิทธิภาพของรัฐบาลในการควบคุมปัญหาการทุจริต <i>Stichting Buiting Transparantie Index) : (BTI)</i>	37	37	37	37	คงที่
5	การทุจริตในภาคการเมืองและการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น <i>Veritas of Indonesia (VERIS) : (VERIS)</i>	21	20	20	26	เพิ่มขึ้น (+6)
6	การใช้จ่ายของรัฐเชื่อมโยงกับโครงการขนาดใหญ่และการใช้จ่ายที่เป็นบริการด้านพลังงานที่ผ่านกระบวนการอย่างเหมาะสม <i>World Bank Project Rule of Law Index Expert Survey) : (WPI)</i>	40	38	38	35	ลดลง (-3)
7	การประเมินสินบนที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าส่งออกการค้าสินค้าและการคุ้มครอง การประเมินภาษี การให้บริการกำกับดูแลสินทรัพย์ การคุ้มครองกระบวนการยุติธรรม และการประเมินระดับการทุจริต ในระดับระดับยุทธศาสตร์ของรัฐบาลต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับสินบน <i>World Economic Forum (Executive Opinion Survey) : (WES)</i>	42	43	43	42	ลดลง (-1)
8	การให้สินบนและการทุจริตทางวัฒนธรรมในชุมชนเมืองหรือใน <i>WGI World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Economic System Survey) : (WGI)</i>	41	45	41	39	ลดลง (-2)
9	ศูนย์วิเคราะห์และการต่อต้านสินบนในประเทศที่ถูกละเมิด / ฝ่ายตรวจสอบภาษี <i>Political and Economic Risk Consultancy Global Intelligence) : (PERC)</i>	37	38	38	36	ลดลง (-2)



ประเทศไทยได้คะแนน **35** คะแนน
อยู่ในลำดับที่ **110** จาก 180 ประเทศ

แหล่งข้อมูล

	แหล่งข้อมูล	กลุ่มเป้าหมาย
ครั้งที่ 4	DB ความเสี่ยงทางด้านการเงิน การดำเนินงานเชิงพาณิชย์และการลงทุนในต่างประเทศ ซึ่งมีผลต่อความเสี่ยงทางธุรกิจ	ผู้มีส่วนได้เสีย และ เจ้าหน้าที่การดำเนินงาน
	DBI การประเมินความเสี่ยงเชิงพาณิชย์ การดำเนินงานเชิงพาณิชย์ในต่างประเทศ ผลกระทบเชิงลบต่อภาพลักษณ์องค์กร	เจ้าหน้าที่การดำเนินงาน ทั่วโลก
	DBSI การดำเนินงานเชิงพาณิชย์ที่เกี่ยวข้อง กับความเสี่ยงทางด้านการดำเนินงาน การดำเนินงานเชิงพาณิชย์ การดำเนินงานเชิงพาณิชย์ในต่างประเทศเชิงพาณิชย์	เจ้าหน้าที่การดำเนินงาน DBI
	DB 210 การดำเนินงานเชิงพาณิชย์เชิงพาณิชย์ที่มีผลต่อความเสี่ยงด้าน การดำเนินงานเชิงพาณิชย์ในต่างประเทศเชิงพาณิชย์	ผู้มีส่วนได้ 2 คน / 1 คน/DBI
เพิ่มขึ้น 1	DB 210 การดำเนินงานเชิงพาณิชย์เชิงพาณิชย์ที่มีผลต่อความเสี่ยงด้าน การดำเนินงานเชิงพาณิชย์ในต่างประเทศเชิงพาณิชย์	เจ้าหน้าที่การดำเนินงาน เจ้าหน้าที่การดำเนินงาน
ลดลง 4	DBSI การดำเนินงานเชิงพาณิชย์เชิงพาณิชย์ที่มีผลต่อความเสี่ยงด้าน การดำเนินงานเชิงพาณิชย์ในต่างประเทศเชิงพาณิชย์	ผู้มีส่วนได้
	DBSI การดำเนินงานเชิงพาณิชย์เชิงพาณิชย์ที่มีผลต่อความเสี่ยงด้าน การดำเนินงานเชิงพาณิชย์ในต่างประเทศเชิงพาณิชย์	เจ้าหน้าที่การดำเนินงาน
	DBSI การดำเนินงานเชิงพาณิชย์เชิงพาณิชย์ที่มีผลต่อความเสี่ยงด้าน การดำเนินงานเชิงพาณิชย์ในต่างประเทศเชิงพาณิชย์	เจ้าหน้าที่การดำเนินงาน 3,000 คน
	DBSI การดำเนินงานเชิงพาณิชย์เชิงพาณิชย์ที่มีผลต่อความเสี่ยงด้าน การดำเนินงานเชิงพาณิชย์ในต่างประเทศเชิงพาณิชย์	เจ้าหน้าที่การดำเนินงาน เจ้าหน้าที่การดำเนินงาน



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (Integrity and Transparency
Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔



กระทรวงกลาโหม



กองทัพเรือ
๙๗.๖๙
คะแนน



กองบัญชาการ
กองทัพไทย
๙๗.๐๒ คะแนน



สำนักงานปลัด
กระทรวงกลาโหม
๙๖.๕๒ คะแนน



กองทัพอากาศ
๙๔.๗๕ คะแนน



กองทัพบก
๙๔.๑๗ คะแนน



ความรู้เกี่ยวกับ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)
Office of Public Sector
Anti-Corruption Commission
(PACC)



สรุปผลการดำเนินงานสำคัญ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สำนักงาน ป.ป.ท.



ด้านการ
ปราบปราม



ด้านการ
ป้องกัน



ด้านการ
ป้องกัน



ด้านการ
บริหารจัดการ

การดำเนินงานที่สำคัญ
ที่มุ่งเน้นการป้องกัน

การทุจริตและประพฤติมิชอบ



ด้านการปราบปราม



สถิติคดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2564

▶ ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น
(รวมเรื่องร้องเรียน)

1,797

▶ ตรวจสอบข้อเท็จจริง
(รวมเรื่องร้องเรียน)

867

▶ รับเรื่องร้องเรียน

658

▶ สัญกวด

465



- เพิ่มประสิทธิภาพการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและสนับสนุนพยาน
- ใช้ระบบเทคโนโลยีช่วยในการบริหารคดีกรณีคดี และเชื่อมโยงข้อมูลคดีทุกคดีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



ด้านการ ป้องปราม



สถิติ
ศูนย์อำนวยความสะดวก
การทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.)

**ผลการ
ดำเนินการ**



**รับเรื่อง
ร้องเรียน**

**อยู่ระหว่าง
ดำเนินการ**



ด้านการป้องกัน



- ยกระดับความเข้มแข็งให้ภาคประชาสังคมระดับพื้นที่ ส่งเสริมให้ภาคประชาสังคมเป็นภาคีเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับจังหวัดและระดับพื้นที่ 1 - 9
- ส่งเสริมระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในองค์กรของหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาสังคม โดยเน้นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- ดำเนินการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามแผนปฏิบัติการระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยเน้นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- สนับสนุนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในองค์กรของหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาสังคม โดยเน้นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- ดำเนินการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามแผนปฏิบัติการระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยเน้นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



มาตรการป้องกัน



การบังคับใช้กฎหมาย



การคุ้มครองข้อมูล



การดำเนินคดีอาญา

- สนับสนุนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในองค์กรของหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาสังคม โดยเน้นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- ดำเนินการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามแผนปฏิบัติการระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยเน้นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- สนับสนุนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในองค์กรของหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาสังคม โดยเน้นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



ด้านการบริหารจัดการ / การขับเคลื่อนการดำเนินงาน ในฐานะกลไกของฝ่ายบริหาร



• ดำเนินการตามมติ ครม. วันที่ 28 มกราคม 2563 เรื่อง การรับรายงานผลดำเนินการกรณีเจ้าพนักงานของรัฐที่ทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ในกรณีเจ้าพนักงานของรัฐ
ในสังกัดกรมการปกครอง
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ถึงตาม ทั่วประเทศ
ตามศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
รัฐสภา ศาลปกครอง ศาลอาญา

2,375
เรื่อง

443
คน



• ทำกับ ชิ้นสื่อการดำเนินงาน
ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (คน)



• การประเมินค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
(Corruption perception index : CPI)



• การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ
ของประชาชนในกระบวนการ
ยุติธรรม



• การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ
การทุจริตสำหรับนักลงทุนต่างชาติ
กรณีที่ไม่ได้รับความนิยมนั้น
จากเจ้าพนักงานของรัฐ หรือถูกเรียก
ผลประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย



ข้อมูลสถิติสำนวนคดีของสำนักงาน ป.ป.ท.

ด้านการไต่สวนข้อเท็จจริง (วินิจฉัยชี้มูล)

คณะกรรมการ ป.ป.ท.
พิจารณาแล้ว
2,038 คดี

ผิดอาญาและวินัย

1,087 คดี

ไม่ผิดอาญาแต่ผิดวินัย

30 คดี

ส่งสำนักงาน ป.ป.ช.

161 คดี

ส่งพนักงานสอบสวน

177 คดี

ยุติเรื่อง

583 คดี

ส่งอัยการ
เรียบร้อยแล้ว

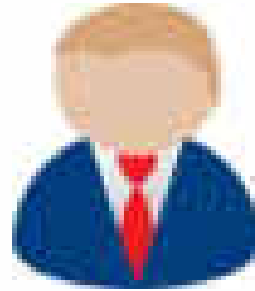
542 คดี

ศาล
มีคำพิพากษาแล้ว

306 คดี



คณะกรรมการ ป.ป.ท.



ประธานกรรมการ



นายพีรพล พิชัยวัฒน์
กรรมการ (ทำหน้าที่ ประธานกรรมการ)



นายชาติชาย สุทธิกลมกรรมการ



นายพิทยา บุญชู
กรรมการ



พลเอก จิระ โกมทองศ์
กรรมการ



นายวิโรจน์ จิระรังสรรค์กรรมการ

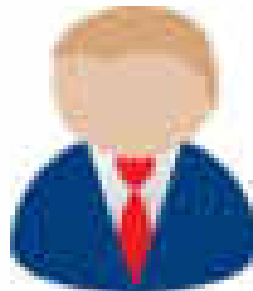


เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
กรรมการ

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

๑. เสนอนโยบาย มาตรการ และแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะรัฐมนตรี
๒. กำกับดูแลสำนักงานในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๓. เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
๔. เสนอแนะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการกำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๕. ใ้ส่วนข้อเท็จจริงและข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
๖. ใ้ส่วนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งความเห็นส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีอาญาต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ
๗. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย
๘. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย
๙. ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้ หรือการอื่นใดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐตามที่คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท.



เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.



นายภูมิวิศาล เกษมสุข
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
(รักษาการแทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.)



นายพุดพิงษ์ เลิศสถิตย์
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.



นายกฤษณ์ กระแสเวส
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.

อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท.



๑. รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมถึงสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ



๒. ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต



๓. ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



๔. ดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงรณรงค์ให้ความรู้ ต่อด้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน



๕. รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต



๖. จัดให้มีหรือให้ความร่วมมือกับองค์กรอื่นในการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท.(ต่อ)



๗.ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น หรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย



๘.เมื่อความปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐใดมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงานที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ ให้สำนักงานแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

๘.๑ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ

๘.๒เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

๘.๓เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง



๙.ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานพบว่าการดำเนินโครงการใดมีการกำหนดวงเงินสูงเกินที่เป็นจริงหรือไม่คุ้มค่า ให้แจ้งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

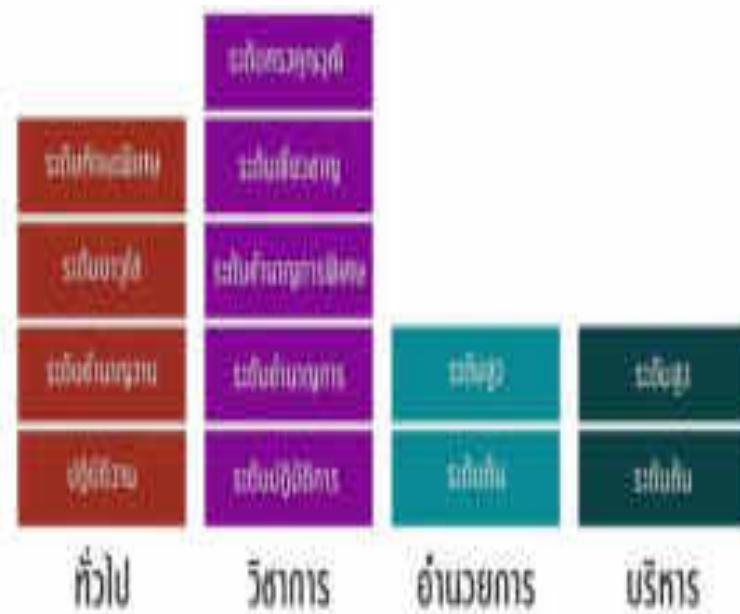
สถานที่ตั้งสำนักงาน ป.ป.ท.



โครงสร้างระดับตำแหน่งและประเภทตำแหน่ง

พลเอก	พลเรือเอก	พลอากาศเอก
พลโท	พลเรือโท	พลอากาศโท
พลตรี	พลเรือตรี	พลอากาศตรี
พันเอก	นาวาเอก	นาวาอากาศเอก
พันโท	นาวาโท	นาวาอากาศโท
พันตรี	นาวาตรี	นาวาอากาศตรี
ร้อยเอก	เรือเอก	เรืออากาศเอก
ร้อยโท	เรือโท	เรืออากาศโท
ร้อยตรี	เรือตรี	เรืออากาศตรี
จ่าสิบเอก	พันจ่าเอก	พันจ่าอากาศเอก
จ่าสิบโท	พันจ่าโท	พันจ่าอากาศโท
จ่าสิบตรี	พันจ่าตรี	พันจ่าอากาศตรี
สิบเอก	จ่าเอก	จ่าอากาศเอก
สิบโท	จ่าโท	จ่าอากาศโท
สิบตรี	จ่าตรี	จ่าอากาศตรี

ชั้นยศทหาร





เรื่องกล่าวหา
คดีอาญาทุจริต
และประพฤติมิชอบ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย



คณะกรรมการ ป.ป.ช.



คณะกรรมการ
ป.ป.ท.



พนักงานสอบสวน
พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ



ผู้บังคับบัญชา/
ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน

กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อไต่สวนข้อเท็จจริง



๑. รับเรื่องร้องเรียนจาก
คณะกรรมการ ป.ป.ช.
(ม.๒๓)

๒. ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น (ม.๒๓/๑)

เลขาธิการ ฯ
มีความเห็น

๓.๑ รับเรื่อง – ดำเนินการ
ตามข้อ ๔

๓.๒ ไม่รับเรื่อง - รายงาน
คณะกรรมการ ป.ป.ท.

๓. เสนอเลขาธิการ ฯ พิจารณา รับ-ไม่รับ
เรื่อง (ม.๒๙)

๔. เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา รับ-
ไม่รับเรื่อง
(ม.๒๕ , ม.๒๖ , ม.๒๗)

สำนัก/กอง/กลุ่ม/
คณะทำงาน/ผู้รับผิดชอบ

ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น

(๑)บันทึกถ้อยคำผู้กล่าวหา

(๒)ขอเอกสารจากหน่วยงาน/บุคคล

(๓)ขอทราบข้อเท็จจริงจากหน่วยงาน

(๔)อื่นๆ เช่น ตรวจสอบที่เกิดเหตุ

การวิเคราะห์เรื่องกล่าวหา

(๑)สถานะ

(๒)อำนาจหน้าที่

(๓)การกระทำ

(๔)ความเสียหาย

คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา
รับ-ไม่รับเรื่อง

๔.๑ ไม่รับเรื่อง

- ส่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.

- ส่งผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา

- ตกไป

๔.๒ รับเรื่อง - ดำเนินการตามข้อ ๕

กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อไต่สวนข้อเท็จจริง

๕. แต่งตั้งคณะกรรมการ
ไต่สวนข้อเท็จจริง (ม.๓๒)
พนักงาน ป.ป.ท. ไต่สวน
ข้อเท็จจริงเบื้องต้น (ม.๒๓/๒)

๖. ทำการไต่สวนข้อเท็จจริง

๗. เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท.
วินิจฉัย

๘. คณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูล
(ม.๑๗)

๙. ติดตามผล



ดำเนินการลักษณะเช่นเดียวกับข้อ ๒

พยานหลักฐานไม่เพียงพอ -
จัดทำรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง

พยานหลักฐานเพียงพอ

๖.๑ แจ้งข้อกล่าวหา และคำสั่งแต่งตั้ง

- เรียกผู้ถูกกล่าวหามารับทราบ
- ส่งไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ
- ปิดบันทึกที่ภูมิลำเนา

๖.๒ จัดทำรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง

ไม่มีมูล - ตกไป

มีมูล

๘.๑ วินัย - ส่งต้นสังกัด

๘.๒ อาญา - ส่งพนักงานอัยการ

๙.๑ ต้นสังกัด

๙.๒ อัยการ

๙.๓ ศาล

เรื่องร้องเรียนกล่าวหา
(ข้าราชการทหาร)

เรื่องร้องเรียนกล่าวหาที่ ๒๒xx/๒๕xx (เรื่องที่ไม่ระบุพยานหลักฐานหรือระบุพฤติการณ์แห่งการกระทำที่ ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงได้)

จำสืบเอก A มีพฤติการณ์
ช่วยเหลือบุคคลเข้าสอบ
แข่งขันเข้ารับราชการ
คิดค่าหัวเป็นเงินคนละ
๒๐๐,๐๐๐-๓๐๐,๐๐๐ บาท
โดยมีอุปกรณ์เครื่องมือช่วย
ในการสอบไม่ว่าจะติด
กระดุมระหว่างขา และอื่นๆ
โดยทำกันเป็นขบวนการ



๑.สถานะ ✓ ๒.อำนาจหน้าที่ ✗ ๓.การกระทำ ✗ ๔.ความเสียหาย ✗

เรื่องร้องเรียนกล่าวหาที่ ๐๑๐xx/๒๕xx (ไม่ใช่เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง)

นาวาอากาศเอก A ตำแหน่ง..... ซึ่งเป็นคู่สมรสของนาง B คู่ความของ
ผู้ร้องเรียน ปราบกฏตัวที่ศาล..... โดยแต่งเครื่องแบบข้าราชการทหาร
ผู้ร้องเรียนเห็นว่า การที่ นาวาอากาศเอก A ปราบกฏ
ตัวที่ศาลในห้วงเวลาดังกล่าวนั้น
ได้ลาราชการตามระเบียบหรือไม่
หากลาราชการไม่ถูกต้อง
ขอให้ดำเนินการลงโทษกับ
นาวาอากาศเอก A ตามระเบียบ
ทางราชการ เนื่องจากทาง
ราชการได้รับความเสียหาย



๑.สถานะ

๒.อำนาจหน้าที่

๓.การกระทำ

๔.ความเสียหาย

เรื่องร้องเรียนกล่าวหาที่ ๔x/๒๕xx (ไม่ปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอ)

เมื่อวันที่..... นาวาอากาศเอก..... ได้เดินทางมาปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่ง.....
กองบิน..... กองทัพ..... โดยไม่มีคำสั่งแต่งตั้งโยกย้ายนายทหารสัญญาบัตร
จากผู้มีอำนาจหน้าที่บรรจุแต่งตั้ง ซึ่งเป็นต้นสังกัดเดิม โดยแผนก..... กองบิน
..... กองทัพ..... ได้ตรวจสอบพบว่า ผู้บัญชาการทหาร..... ได้ลงนามในคำสั่ง
แต่งตั้ง นาวาอากาศเอก..... จากตำแหน่ง..... กองบิน..... เป็นรอง
ผู้บังคับการกองบิน..... ตามคำสั่ง
กองทัพ..... ที่ xx/xx ลงวันที่.....
ทั้งที่คำสั่งแต่งตั้งเป็นตำแหน่ง.....
กองบิน.....ยังไม่มีมาจากต้นสังกัดเดิม
ขณะนี้ผู้ถูกร้องเรียนยังเป็นข้าราชการ
สังกัด..... และยังคงรับเงินเดือนที่
กองบัญชาการ..... เป็นเหตุให้ทาง
ราชการได้รับความเสียหาย



๑.สถานะ

๒.อำนาจหน้าที่

๓.การกระทำ

๔.ความเสียหาย

เรื่องร้องเรียนกล่าวหาที่ ๐๑๑xxx/๒๕xx (เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท.)

ในการสอบคัดเลือกนายทหารประทวนคุณสมบัติปริญญาตรีเลื่อนฐานะเป็นนายทหารสัญญาบัตร ประจำปีงบประมาณ..... โดยกรม... เป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกดังกล่าว และเมื่อวันที่...กรม... ได้กำหนดให้มีการเลือกตำแหน่งบรรจุ โดยไม่ได้ประกาศผลคะแนนของผู้เข้าสอบแม้แต่คนเดียว

น่าเชื่อว่ามีผู้สอบผ่านรอบแรก จ่ายเงิน วึ่งต้นเป็นจำนวนหลักล้านบาท เพื่อให้ได้เป็นตัวจริง เป็นเหตุให้ผู้สอบผ่านที่ได้คะแนนดี กลับตกไปเป็นตัวสำรองแทน ซึ่งในการสอบครั้งนี้มี พันเอกA ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกอง... กรม... และ พลโทB ตำแหน่งเจ้ากรม... เป็นประธานกรรมการในการสอบคัดเลือก และมีส่วนเกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าว



๑.สถานะ

๒.อำนาจหน้าที่

๓.การกระทำ

๔.ความเสียหาย

เรื่องร้องเรียนกล่าวหาที่ ๕๑xx/๒๕xx
(เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่ในอำนาจหน้าที่คณะกรรมการ ป.ป.ท.กระทำ
ความผิดร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.)

เมื่อวันที่..... ผู้ร้องเรียนได้เข้าไปถ่ายรูปชุดวิวาท์ที่.....และได้มีบุคคลแต่งเครื่องแบบ
คล้ายทหารนำแบบฟอร์มขอรับบริจาคเงิน ปรากฏลายมือชื่อ พันตรี A จำนวน ๑,๐๐๐
บาท โดยแบบฟอร์มดังกล่าวมีข้อสังเกตที่ก่อให้เกิดการทุจริต กล่าวคือ
ไม่ปรากฏตราสัญลักษณ์ของ
หน่วยงานของรัฐ มีการระบุ
จำนวนเงินขอรับบริจาคจำนวน
๑,๐๐๐ บาท และมีการอ้างถึง
ระเบียบของสถานที่ โดยไม่มี
เอกสารนำมาแสดง และมีการ
กล่าวอ้างชื่อ พันเอก B



๑.สถานะ

๒.อำนาจหน้าที่

๓.การกระทำ

๔.ความเสียหาย

เรื่องราวเรียนกล่าวหาที่ ๐๑๒xx/๒๕xx (ไม่ใช่เป็นการกระทำทุจริตในภาครัฐ)

เมื่อวันที่..... จ.อ.หญิง A ขณะทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่
ประชาสัมพันธ์และการตลาดที่กิจการราชนาวิสโมสร ได้รับเงินค่า
มัดจำจองห้องจากนางสาว B จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท เพื่อจัดงาน
มงคลสมรส ในวันที่.....

แต่ จ.อ.หญิง A มิได้นำเงิน
ดังกล่าวส่งมอบให้กับฝ่าย
การเงินของกิจการราชนาวิ
สโมสร กลับนำเงินไปให้
น.อ. C ยืมไปใช้ส่วนตัว
เป็นเหตุให้กิจการราชนาวิ
สโมสรได้รับความเสียหาย



๑.สถานะ

๒.อำนาจหน้าที่

๓.การกระทำ

๔.ความเสียหาย

เรื่องราวเรียนกล่าวหาที่ ๐๑๑xxx/๒๕xx (ไม่ใช่เป็นการกระทำทุจริตในภาครัฐ)

นาวาอากาศเอก A รับราชการทหารได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการแผนกวอลเลย์บอล กองทัพ.... ได้รับเงินจากบริษัทฯ จำนวน ๗๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้าของบริษัทฯ ลงในชุดแข่งชั้นวอลเลย์บอลของทีมในนามกองทัพ.... ซึ่งมีลักษณะเป็นการดำเนินการเชิงธุรกิจ และเป็นการรับเงินโดยไม่มีระเบียบของทางราชการรองรับ รวมทั้งไม่มีการจัดทำบัญชีเพื่อแสดงรายรับ-จ่ายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมแผนกวอลเลย์บอล เป็นผลให้กองทัพ.... ไม่ได้รับเงินดังกล่าว



- ๑.สถานะ
- ๒.อำนาจหน้าที่
- ๓.การกระทำ
- ๔.ความเสียหาย

เรื่องร้องเรียนกล่าวหาที่ ๐๕xx/๒๕xx (ไม่ใช่เป็นการกระทำทุจริตในภาครัฐ)

พลเอกA เมื่อครั้งเป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการร้านค้าสวัสดิการ กรม ... ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นที่ถนน... และได้ร่วมกับบริษัท... ทุจริตคอร์รัปชั่น และประพฤติมิชอบ กล่าวคือ ตั้งแต่เดือน... พลเอกA ได้เอื้อประโยชน์ให้บริษัท... จัดเก็บค่าเช่าร้านรายเดือน และเก็บเงินประกันจากผู้ประกอบการที่เปิดกิจการมีลักษณะเป็นร้านค้าสวัสดิการและมีการต่อเติมสถานที่โดยไม่ได้รับอนุญาตโดยบริษัท... มิได้มีการนำส่งรายได้จากค่าเช่าพื้นที่และเงินประกันดังกล่าว

ให้กับทางราชการนอกจากนี้บริษัท...

ยังได้ดำเนินการก่อสร้างร้านอาหารเพิ่มเติมบริเวณพื้นที่ลานจอดรถโดยไม่ได้ขออนุญาตจากคณะกรรมการฯ ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติ เป็นการกระทำผิดระเบียบ เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย



- ๑.สถานะ
- ๒.อำนาจหน้าที่
- ๓.การกระทำ
- ๔.ความเสียหาย

เรื่องราวเรียนกล่าวหาที่ ๔๑xx/๒๕xx

(ไม่ปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอ)

ขณะเกิดเหตุผู้ร้องเรียนได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำหมู่บ้าน ว่าได้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจ..... พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง และเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหาร รวมกันประมาณ๑๔นาย ได้นำหมายค้นศาลจังหวัด..... มี ร.ต.อ. A เป็นเจ้าพนักงานผู้จัดการตามหมายแสดงต่อนางสาว B (ภรรยา) เพื่อขอค้นบ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... โดยนางสาว B ลงชื่อรับทราบ โดยระบุความเกี่ยวข้องเป็นเจ้าของบ้านในหมายค้นดังกล่าว ผลการตรวจค้นไม่พบสิ่งของผิดกฎหมายแต่อย่างใด จากนั้นนางสาว B จึงได้ลงชื่อในบันทึก

การค้นโดยมีหมายค้นฐานะเจ้าของ/
ผู้ครอบครองสถานที่ ต่อมาภายหลัง
ผู้ร้องเรียนทราบว่า มีบุคคลแจ้งไปที่
ศูนย์ดำรงธรรม โดยที่เจ้าหน้าที่ชุด
ตรวจค้นไม่ได้แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบว่า
มีการร้องเรียนในเรื่องใด สาเหตุใด
ผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม



- ๑.สถานะ ✓ ๒.อำนาจหน้าที่ ✓ ๓.การกระทำ ✗ ๔.ความเสียหาย ✗

เรื่องร้องเรียนกล่าวหาที่ ๓๑xx/๒๕xx (เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท.)

ข้าราชการฝ่ายปกครอง ตำรวจ และทหาร ได้สนธิกำลัง พร้อมอาวุธ เข้าทำการสลายการชุมนุมของกลุ่มชาวบ้านที่มาเรียกร้องที่ทำกินในที่ดินที่หมดอายุสัมปทานในเขตป่าสงวน ของบริษัทฯ จำนวน ๒๐,๐๐๐ ไร่
ให้ออกจากที่ดิน
ดังกล่าว โดยมีชอบ
เป็นเหตุให้ได้รับความเสียหาย



๑.สถานะ ✓ ✗ ๒.อำนาจหน้าที่ ✗ ๓.การกระทำ ✗ ๔.ความเสียหาย ✗

เรื่องร้องเรียนกล่าวหาที่ ๔๒xx/๒๕xx

(คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว
และไม่มีพยานหลักฐานใหม่ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี)

สี่สี่อำเภอ..... จังหวัด..... มีพฤติการณ์ทุจริตในการตรวจเลือกทหารให้กับนาย A อยู่ที่
ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด..... ว่าได้ตรวจเลือกทหารแล้ว โดย พันโท A ได้ออก
ใบรับรองผลการตรวจเลือกทหารกองเกินเข้ารับราชการทหารกองประจำการ (แบบ
สด.๔๓) พ.ศ. ฉบับที่ ให้กับนาย B เพื่อใช้เป็นหลักฐานบรรจุเข้าทำงานที่
รัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่ง ตั้งอยู่ที่อำเภอ จังหวัด ซึ่งคณะกรรมการสอบสวน
ข้อเท็จจริงได้ดำเนินการตรวจสอบพบว่ามี ความผิดจริง แต่ไม่มีใครลงโทษ

ผู้ถูกร้องเรียนได้ โดยมีผู้ใหญ่
บางคนสั่งให้ยุติเรื่องทั้งหมด
สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริง
เรื่องดังกล่าวที่กองทัพ.....
พฤติการณ์ของผู้ถูกร้องเรียน
ทำให้ทางราชการเสียหาย





คำพิพากษา

ศาลปกครองสูงสุด

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อบ. ๗/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อบ. ๓๑/๒๕๖๒

รอยสัก ... ศิลปะหรือตราบาปอนาคตทางราชการ !

ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการตำรวจ โดยผู้ฟ้องคดีได้ผ่านการสอบความรู้ความสามารถและผ่านการทดสอบความเหมาะสมกับตำแหน่งในการวิ่งและว่ายน้ำ แต่ไม่ผ่านการตรวจร่างกายและสอบสัมภาษณ์เนื่องจากมีรอยสักบนแผ่นหลังอันเป็นลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ เมื่อประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกจึงไม่มีรายชื่อของผู้ฟ้องคดี ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงได้นำเรื่องดังกล่าวยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง



3 สอบสมรรถภาพ



4 ตรวจร่างกาย



5 สอบสัมภาษณ์



2 สอบข้อเขียน



1 สมัครสอบ



6 ประการรายชื่อ



ประกาศตำราจรรยาบรรณ ๖
เรื่อง รับสมัครและคัดเลือกบุคคลภายนอก ผู้มีวุฒิ
ประกาศนียบัตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า
เพื่อบรรจุเป็นนักเรียนนายสิบตำรวจ
พ.ศ. ๒๕๕๕

คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น

ผู้ฟ้องคดีมีรอยสักรูปค้างคาวสีดำ ขนาด 3 x 3 นิ้ว ที่บริเวณกลางแผ่นหลังในแนวระดับหัวไหล่ ขนาดของรอยสักดังกล่าวเมื่อเทียบกับพื้นที่บริเวณแผ่นหลังทั้งหมด ไม่ได้มีขนาดใหญ่ หรือมากจนแลดูน่าเกลียด และรอยสักดังกล่าวอยู่ในร่มผ้า ซึ่งจะถูกปกปิดไม่อาจมองเห็นได้ เมื่อผู้ฟ้องคดีแต่งกายหรือแต่งเครื่องแบบปกติ การสักรูปค้างคาวของผู้ฟ้องคดีเป็นลักษณะของการสักเพื่อความสวยงาม ซึ่งไม่ได้เป็นสัญลักษณ์หรือมีความหมายในทางเสื่อมเสียอันแสดงถึงบุคลิกลักษณะที่ผิดปกติชนแต่อย่างใด ประกอบกับ กฎ ก.ตร. มีการยกเว้นในบางตำแหน่ง และบุคคลที่กลับเข้ารับราชการ อันแสดงว่าการมีรอยสักไม่ได้เป็นอุปสรรคที่ร้ายแรงต่อการรับราชการตำรวจ การที่อนุกรรมการเห็นว่ารอยสักมีขนาดใหญ่หรือมากจนแลดูน่าเกลียด เป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบด้วยกฎหมาย



ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์

- 1** ผู้ฟ้องคดีสมัครสอบนักเขียนนายสิบ สายป้องกันและปราบปรามไม่เข้าช้อยกเว้น ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ และ แพทย์ผู้ตรวจได้ใช้ดุลยพินิจอย่างเพียงพอแล้วว่ารอยสักของผู้ฟ้องคดีแลดูน่าเกลียด นอกจากนี้ รอยสักอาจถูกมองว่าเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เรียบร้อย ที่ผ่านมามีรอยสัก เป็นสัญลักษณ์ของนักเลงอันธพาลหรือนักโทษที่เคยกระทำความผิดหรือชอบกระทำความผิด และผู้มีรอยสักมักมีแนวโน้มที่จะกระทำความผิดมาก เจตนารมณ์ของกฎ ก.ตร. เพื่อจะสร้างกรอบไว้สำหรับการคัดสรรบุคคลที่มีความประพฤติดี มีคุณธรรม จริยธรรม เข้ามาเป็นตำรวจที่ต้องปฏิบัติหน้าที่รักษากฎหมาย อำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน และมีอาวุธปืน อยู่ในมือ เพื่อเป็นกรอบคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นตำรวจ
- 2** ผู้ฟ้องคดีรับทราบและรับรองตนเองเกี่ยวกับ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในใบสมัครแล้ว



ผู้ป้องกันภัยอุทธรณ์

1 รอยสักไม่ได้เป็นอุปสรรคที่ร้ายแรงต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการรับราชการตำรวจ และกฎ ก.ตร.มีข้อยกเว้นในตำแหน่งแพทย์ ช่าง นักดนตรี เจ้าหน้าที่การเงิน เจ้าหน้าที่เก็บกู้วัตถุระเบิด และเมื่อพิจารณารอยสักของผู้ป้องกันภัยที่มีอยู่ เป็นรอยสักที่เกิดจากหมึกชนิดหนึ่ง มีสีหลากหลายที่ทำให้เกิดชั้นบนร่างกายเพื่อเพิ่มความสวยงาม และมีความเหมาะสม อยู่ในร่มผ้าซึ่งจะถูกปกปิดไม่อาจมองเห็นได้เมื่อผู้ป้องกันภัยแต่งกายด้วยเครื่องนุ่งห่มหรือแต่งเครื่องแบบปกติ และรอยสักขนาด 3x3 นิ้ว ที่บริเวณกลางแผ่นหลังในแนวระดับหัวไหล่ของผู้ป้องกันภัยไม่ได้มีขนาดใหญ่หรือมากจนแลดูน่าเกลียดเทียบกับพื้นที่บริเวณแผ่นหลังหมด

2 ประกาศรับสมัครสอบได้กำหนดคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามกรณีรอยสักผู้ป้องกันภัยไม่อาจได้แย้งได้ เนื่องจากการพิจารณาจะอยู่ในขั้นตอนภายหลังการสมัครสอบแล้วเท่านั้น



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

1 รอยสักแม้ว่าจะอยู่ในพื้นที่ที่มีเส้นหรือทางแกง ร่องเท้า หรือหมวกปิดบังอยู่ แต่ถ้าเมื่อถอดสิ่งปิดกั้นเหล่านั้นออกแล้ว เห็นได้ว่า รอยสักนั้นมีขนาดใหญ่หรือมากจนแลดูน่าเกลียด ก็ถือได้ว่าผู้นั้นมีลักษณะต้องห้ามมิให้เข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจแล้ว

2 พ.ร.บ.ตำแหน่งแห่งชาติ 2547 มาตรา 48 ประกอบกฎ ก.ตร. การบรรจุบุคคลต้องไม่มีรอยสักซึ่งมีขนาดใหญ่หรือมากจนแลดูน่าเกลียด และผู้ถูกฟ้องคดีได้มีประกาศรับสมัครสอบที่กำหนดคุณสมบัติทั่วไปและคุณสมบัติเฉพาะไว้แล้วโดยที่ผู้ฟ้องคดีมีรอยสักขนาดใหญ่หรือมากจนแลดูน่าเกลียดจริงก่อนวันตรวจร่างกายจึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้รับการบรรจุเข้ารับราชการตำรวจแล้ว

3 หากภายหลังผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการรักษาหรือแก้ไขจนกระทั่งรอยสักไม่มีสภาพอันเข้าลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย ก.ตร.ดังกล่าวแล้ว ก็ย่อมมีสิทธิสมัครสอบเข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการตำรวจใหม่ได้





ทัศนคติและมุมมอง
ในปัญหาข้อเท็จจริง
และข้อกฎหมาย

มาดูกัน... คน 8 เจเนอเรชัน คุณอยู่ในกลุ่มไหนนะ?

ปีเกิด

คนที่เกิดปี พ.ศ. 2426-2443

1. Lost Generation

เป็นยุคสงครามโลกครั้งที่ 1 ปัจจุบันคนกลุ่มนี้เสียชีวิตไปหมดแล้ว



คนที่เกิดปี พ.ศ. 2468-2488

3. Silent Generation

เป็นช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 พ่อคนรุ่นนี้มีความจงรักภักดีต่อผ่ายจ้างและประเทศชาติสูง ผู้หญิงเริ่มออกมาทำงานนอกบ้านกันมากขึ้น



คนที่เกิดปี พ.ศ. 2508-2522

5. Generation X

เป็นยุคที่โลกมันส์กันแล้ว เป็นคนวัยทำงาน โดดเด่นกับการพัฒนาของวิดีโอเกม, คอมพิวเตอร์, เพลงฮิปฮอป และอาจกินดูทีวีจอขาวดำด้วยชอบอะไรๆ ง่ายๆ ไม่ต้องเป็นทางการ เป็นตัวของตัวเองสูง มีความคิดสร้างสรรค์



คนที่เกิดปี พ.ศ. 2540 ขึ้นไป

7. Generation Z

คือวัยของเด็กๆ นี้นเอง จะเติบโตมาพร้อมกับสิ่งอำนวยความสะดวกมากมายที่อยู่แวดล้อม มีความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีต่างๆ และเรียนรู้ได้เร็ว



คนที่เกิดปี พ.ศ. 2444-2467

2. Greatest Generation

คือยุคก่อนสงครามโลกครั้งที่ 2 เป็นยุคในการฟื้นฟูและพัฒนาเศรษฐกิจ ผู้คนในยุคนี้จะมีความเป็นทางการสูง



คนที่เกิดปี พ.ศ. 2489 - 2507

4. Baby Boomer

ยุคสิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่ 2 คนยุคนี้คือคนที่มีอายุตั้งแต่ 49 ปีขึ้นไป เป็นคนที่มีชีวิตเพื่อการทำงาน ประหยัดอดออม รอบคอบ



คนที่เกิดปี พ.ศ. 2523-2540

6. Generation Y

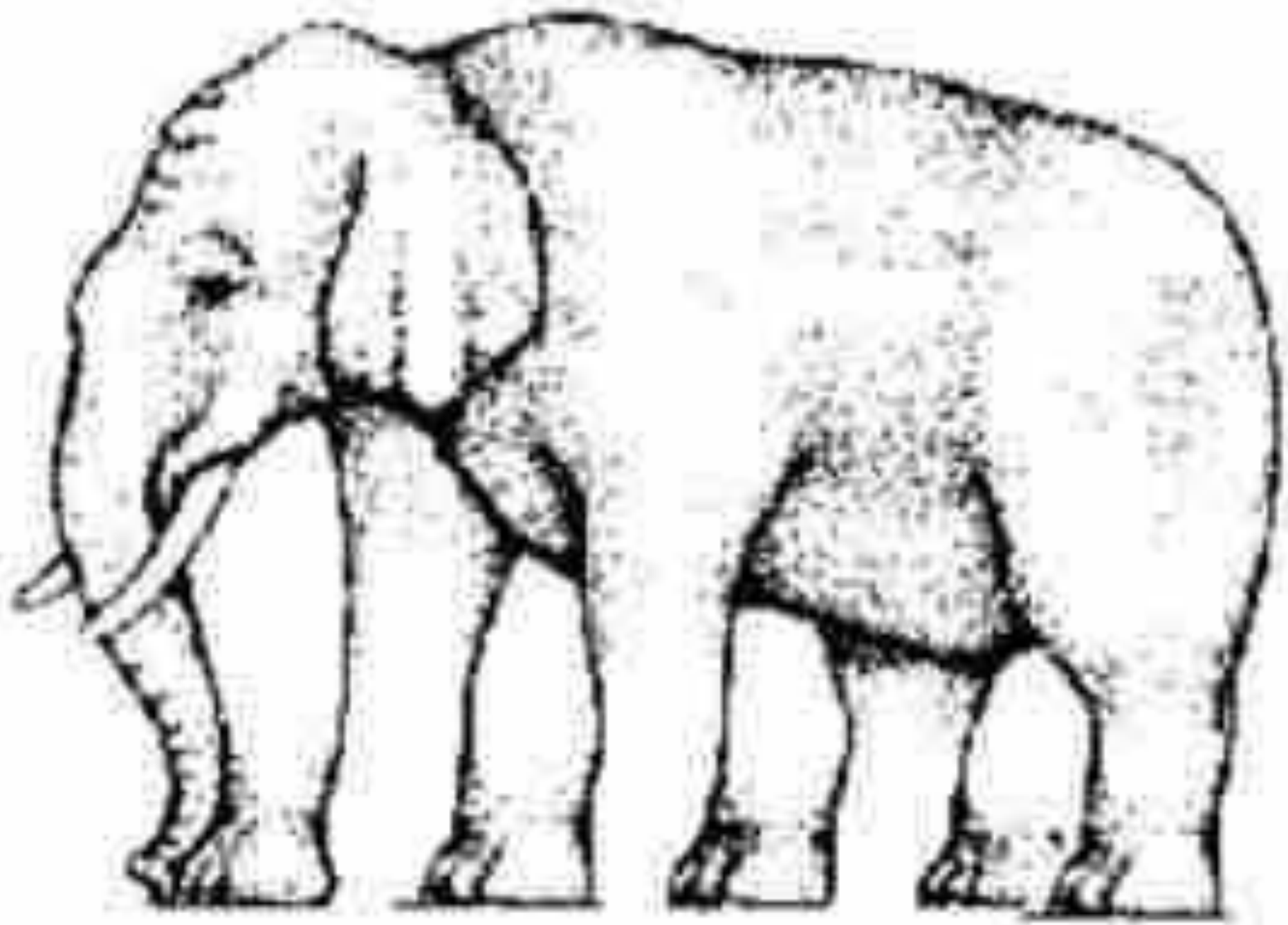
เป็นยุคที่เทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ตเจริญรุ่งเรือง คนกลุ่มนี้ชอบงานด้านไอที มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถทำอะไรหลายๆ อย่างได้ในเวลาเดียวกัน เป็นคนมองโลกในแง่ดี ไม่ค่อยมีความอดทน



8. Generation C

คือกลุ่มคนยุคใหม่ที่ไปได้แบบตามหาเหมือน 7 เจเนอเรชันข้างบน แต่จัดกลุ่มตามพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือ อินเทอร์เน็ตและโซเชียลเน็ตเวิร์ก มีพฤติกรรมเสพติดการเชื่อมต่อ/แชร์ได้ทุกเมื่อ







ถาม-ตอบ

คดีอาญาทุจริต

และประพฤติมิชอบ

Q & A





การป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐ

ANTI

CORRUPTION

Your



counts

จบการบรรยาย

CORRUPTION